

## **Amauta y el indigenismo: Polémica y vanguardia en el Perú de comienzos del siglo XX**

Claudio Berríos Cavieres  
Universidad de Valparaíso, Chile.

### Indigenismos: concepto en el Perú del veinte.

La revista Amauta se consolidó en el Perú de la década de 1920 como una revista que permitió abrir y desglosar diversos tópicos de la escena Mundial, Regional latinoamericana y nacional. Su estructura temática, a simple vista, podría parecer miscelánea, pero, sin embargo, manifiesta un andamiaje con el cual José Carlos Mariátegui intentó cimentar un proyecto político. Dicho proyecto siempre estuvo condicionado por el debate constante, en donde diversas voces manifestaron, muchas de ellas contradictorias, el reflejo de un Perú polifacético. Tal es el caso de la problemática indigenista, problemática que rompía los moldes sobre cualquier intento ligero de articularlo como programa de estudio o proyecto político. Las más variadas propuestas frente al indígena podían escucharse y leerse en el Oncenio de Leguía (1919-1930), dejando poco claro el panorama que podía o debía adoptar las problemáticas vividas por las cuatro quintas partes de la sociedad peruana.

El indigenismo es una corriente de pensamiento y acción, enmarcada en la defensa desde diversos tópicos ideológicos, de las comunidades, costumbres y cosmovisión indígena.<sup>1</sup> Bajo esta premisa, se entiende que el indigenismo actúa en primera instancia, como un rescate de las tradiciones e imágenes indígenas de América, siempre de la mano de intelectuales ajenos a la raza indígena. A lo largo del siglo XX, este concepto se irá mutando a diversos niveles. Partiendo con Manuel Gonzalez Prada y su frase que "la cuestión del indio, más que pedagógica, es económica, es social"<sup>2</sup>, surgirán variadas posturas, desde un indigenismo paternalista, donde la situación del indio debe ser solucionado por el Estado, hasta visiones donde las trabas radican en condiciones biológicas.<sup>3</sup>

A nivel económico y social, el Perú de la década de 1920 se encuentra en un Estado en formación. La década del veinte comienza con la llegada de Augusto Leguía al poder,

---

<sup>1</sup> Nos acomoda esta versión acerca del concepto "indigenismo": "El indigenismo, como idea, surge ya a finales del siglo XIX y comienzos del XX, como una expresión de sectores avanzados, especialmente intelectuales de la burguesía liberal en algunos países del continente americano, como Perú, México, Estados Unidos de América. Se manifiesta, de preferencia, en las artes literarias y pictóricas, con un dejo casi romántico y hasta rousseuniano, al comienzo, para ir después pintando, en forma realista y aún naturalista, la terrible explotación y alienación indígena." Berdichewsky, Bernardo. Indigenismo-indianidad, en: Salas Astrain, Ricardo, Pensamiento crítico latinoamericano. Conceptos Fundamentales. Tomo II, Chile, Universidad Católica Silva Henríquez, 2005. Pp. 192-193

<sup>2</sup> Gonzalez Prada, Manuel. Nuestros indios. Revista Amauta, nº16. Lima, Julio de 1928. p. 7

<sup>3</sup> Adentrándose en las primeras décadas del siglo XX, específicamente los años 1920-1930, en el Perú podemos constatar diversos tópicos indigenistas que se van articulando desde criterios, mucho de ellos contrapuestos. A modo de análisis, sería preciso enmarcar en cuatro grandes grupos a los movimientos indigenistas:

a) Un indigenismo de sectores intelectuales provenientes de la oligarquía, en su mayoría pertenecientes al civilismo, en donde el problema indígena radica en elementos culturales, desde el consumo de drogas (atribuyéndoselo a la hoja de coca), el alcoholismo y el analfabetismo. Junto a esto se encierra un fuerte racismo como elemento motor del retraso;

b) Un indigenismo liberal, el cual manifestaba una cierta cuota de paternalismo por parte de sus miembros. Este indigenismo consideraba importante la denuncia sobre la explotación indígena y la consiguiente exigencia al Estado por dar solución de dichos problemas. Como representantes destacados se encuentran los intelectuales Pedro Zulen y Dora Mayer, los dos integrantes de la Asociación Pro-indígena, fundada en 1909;

c) Un indigenismo gubernamental, enmarcado en el gobierno de Augusto Leguía, el cual presentó en su primera etapa de gobierno (1919-1923) un discurso en apoyo de los sectores autóctonos del Perú, pero que a lo largo de su segunda etapa, se encaminó hacia un acercamiento con los gamonales de la sierra;

d) Y por último nos podemos encontrar con un indigenismo planteado desde tópicos marxistas, tratando de encausar las problemáticas del indio desde el marco económico social, muy cercano al pensamiento gonzález pradista. Esta vertiente indigenista elimina criterios racistas, intentando "indagar las causas de la explotación y marginación de los campesinos" A esta vertiente se enmarcan los pensamientos de Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui.

cerrando el ciclo de la política civilista, la cual sin embargo, dejó una marcada base cultural en el país. En lo económico, está claramente delimitada en la existencia de dos Perú: el de la costa, el cual ha vivido el desarrollo de un capitalismo industrial y financiero, apareciendo de manera lenta un proletariado, el cual fue capaz de organizarse en el paro general de 1919; por otro lado el Perú de la sierra, representó el retraso tecnológico en el tema de la explotación, siendo marcada por la existencia fuerte del indígena, y por los llamados gamonales. Este corte económico generó a su vez un corte cultural, pues, el desarrollo vial y las diferentes formas de vida, conllevaron a la existencia de dos sistemas socioculturales que impiden a su vez, pensar en el Perú de manera unitaria. Esta problemática será abordada por los intelectuales del periodo, entre ellos Mariátegui. Problemática que será enmarcada en el tema nacional y el tema indígena.

#### Revistas de vanguardia y el indigenismo.

Acompañado de las diversas vertientes indigenistas se encuentran también las revistas de vanguardia que se denominaron portadoras de las demandas indígenas. La primera revista que esboza una defensa directa del indígena será la creada en 1912 por la Asociación de Pedro Zulen y Dora Mayer, llamada *Deber Pro Indígena*. Esta revista tuvo la misión de ser portavoz de las acciones de la Asociación.<sup>4</sup>

En lo que respecta al sur andino del Perú, se dará una explosión interesante en la década del veinte en lo que al indigenismo y vanguardia se trata. El nacimiento de diversas revistas sobre la cuestión indígena saldrá a empapar el escenario regional del Oncenio:

“Muchos pueblos de la región contarían con núcleos indígenas que apoyaron su labor con publicaciones como *La Tea* y el Boletín *Titikaka*, en Puno; *Chasqui*, en Juliaca; *La Puna*, Ayaviri; Editorial *Kuntur*, en Sicuani; *Wikuña*, en Canas...No obstante, la vanguardia del movimiento indigenista surandino fue ejercida, indudablemente, por Cuzco.”<sup>5</sup>

Esto dio lugar a la conformación de nuevas agrupaciones, como fue el caso del grupo Resurgimiento, y de nuevas revistas que tomaron el tema indígena. Este es el caso de revistas como *Kosko*, *Sierra* y *Kuntur*, las cuales llenarán la problemática indígena desde diversos paradigmas, desde posiciones radicales y maximalistas, hasta posturas conservadoras que detectan la raíz de la problemática en la situación racial y cultural de la sierra peruana.

Esto reafirma que el indigenismo a comienzo del siglo XX en Perú, aún no conformaba una unidad teórica, ni de acción integral, sino más bien, desbordaba propuestas que se comportaban de manera incluso divergente.

#### Génesis de Amauta.

La revista *Amauta*, que ve la luz una mañana de Septiembre de 1926, tuvo como objetivo “plantear, esclarecer y conocer los problemas peruanos desde puntos de vistas doctrinarios y científicos.”<sup>6</sup> Es en su viaje a Europa donde Mariátegui toma contacto directo en la labor realizada por diferentes movimientos políticos y figuras de la intelectualidad europea de izquierda, quienes ven en el periodismo parte del trabajo “formativo” de una clase o sociedad en su conjunto. El acercamiento a revistas tales como *Clarté*, del francés Henri Barbusse y *L`Humanité*, perteneciente al partido comunista francés, ampliará su

---

<sup>4</sup> El *Deber Pro-Indígena*, órgano de la Asociación dirigido por Dora Mayer, publicó 51 números entre 1912 y 1917. Como señala Manuel Andrés García: “Los trabajos desarrollados por Pedro Zulen, Dora Mayer, Joaquín Capelo y el resto de la Asociación Pro-Indígena fue la punta del iceberg en el que también habría que incluir a Antenor Orrego y la Bohemia Trujillana, en Trujillo; a Hilbedrando Castro Pozo, en Piura; a Abelardo Solis, en Jauja... Todos ellos asumieron la misión de acercar la figura del indígena a la sociedad que veía a éste como algo lejano cuando no exótico.” García, Manuel Andrés. *Indigenismo, izquierda, indio. Perú, 1900-1930*. Sevilla. Universidad Internacional de Andalucía. 2010. p. 192

<sup>5</sup> García, Manuel Andrés. *Indigenismo, izquierda, indio. Perú, 1900-1930*. ed. cit. p. 192-193. En efecto, desde la Universidad San Antonio Abad, se dio lugar a la creación de la *Revista Universitaria*, la cual, si bien estaba destinada a manifestar todo lo relacionado a la institución, también tomó ribetes indigenista, llevando el estudio de los pueblos por medio de diversas disciplinas. Sus funciones duraron hasta el año 1927, cuando la Universidad San Antonio y su revista fueron controladas por el gobierno de Leguía.

<sup>6</sup> Mariátegui, José Carlos. Presentación de “Amauta”, en *Ideología y Política*. ed.cit. p. 239

visión de ver en las revistas su labor política y social, siendo capaces de articular, no sólo una opinión, sino también el desafío constante de problematizar la realidad.

Mariátegui tenía ya en mente, desde su llegada a Perú, la idea de "fundar una revista"<sup>7</sup> enmarcada en el contexto de reunir "un movimiento, un espíritu"<sup>8</sup> que nuestro autor estaba viendo nacer en esta nueva generación peruana, intentando desligar el trabajo intelectual de las revistas del margen de la "pequeña política."<sup>9</sup> Mariátegui entroncará su proyecto cultural con su trajín diario. Para Armando Bazán, la revista *Amauta* reflejó lo que se vivía en la casa de José Carlos, en lo que respecta a las conversaciones y tertulias en la casa de la calle Washington en Lima:

"La revista *Amauta* fue exactamente un reflejo de lo que vivía y se agitaba en esa pequeña habitación de la calle Washington, donde, atraídos por cierta fuerza que emanaba de la irresistible personalidad de Mariátegui, asistían los temperamentos inquietos más diversos. Y así podía verse a un viejo poeta de la más alta calidad, artista puro y tímido que vivía alejado del bullicio, del tráfago, de todo lo que quisiera decir contacto con la muchedumbre, a un poeta solitario como José María Eguren, sentado en esa pequeña habitación, perdido entre un grupo de estudiantes bulliciosos, de obreros recatados, de poetas y pintores novísimos que discutían con Mariátegui sobre las particularidades de los koljoses y los ayllus, sobre las últimas travesuras de los surrealistas franceses, la deportación por el dictador Primo de Rivera de Unamuno y la espiritualidad del materialismo histórico. Exactamente igual que en las páginas de *Amauta*, donde aparecían, junto a los poemas del gran simbolista peruano, las complicadas y substanciosas cartas del rector de la Universidad salmantina, los artículos de Stalin sobre economía agraria en los Soviets, los manifiestos de Aragón y los artículos de la indigenista Dora Mayer de Zulen."<sup>10</sup>

Así se produjo una revista que debía asimilar los debates, cuestiones y polémicas que el mismo Mariátegui vivía en su día a día entre intelectuales, obreros y artistas.

El primer periodo de la revista, entre los números 1 al 16, que tienen un marcado análisis nacional, es a la vez, el periodo en donde se podrá apreciar con mayor precisión la problemática indígena en el pensamiento de José Carlos, y la forma en que la revista abordará dicha problemática. Tópicos que serán tratados en la llamada "Polémica indigenista" entre Mariátegui y el escritor Luis Alberto Sánchez.

#### La polémica indigenista: la composición hermenéutica de *Amauta*.

El año 1927 será interesante en lo que respecta a un debate producido entre Mariátegui y el escritor Luis Alberto Sánchez, ya que por medio de este cruce de ideas se puede analizar dos tópicos respecto a la articulación y funcionamiento de *Amauta*: la problemática indígena y la hermenéutica de la revista. El eje de discusión será acerca de las dos publicaciones en las ediciones número 1 y 4 de la revista *Amauta*. Estos escritos estarán enmarcados en la problemática indígena: Por un lado se encuentra el texto "Sobre la psicología del indio" De López Albuja<sup>11</sup>; por el otro lado un extracto del texto

---

<sup>7</sup> Mariátegui, José Carlos. Presentación de *Amauta*. En *Ideología y Política*. ed. cit. p. 137

<sup>8</sup> *Ibidem*.

<sup>9</sup> Acá se aplica el término "pequeña política" a la utilizada por Antonio Gramsci: "La gran política comprende las cuestiones vinculadas con la función de nuevos Estados, con la lucha por la destrucción, la defensa, la conservación de determinadas estructuras orgánicas económico-sociales. La pequeña política comprende las cuestiones parciales y cotidianas que se plantean en el interior de una estructura ya establecida, debido a las luchas de preeminencia entre las diversas fracciones de una misma clase política. Gran política es, por lo tanto, la tentativa de excluir la gran política del ámbito interno de la vida estatal y de reducir todo a política pequeña (Giolitti, rebajando el nivel de las luchas internas hacia gran política; pero sus víctimas eran objeto de una gran política, haciendo ellos una política pequeña)." Gramsci, Antonio. *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno*. Madrid, España. Ediciones Nueva Visión. 1980. p. 83

<sup>10</sup> Bazán, Armando. *Mariátegui y su tiempo*. Lima. Editorial *Amauta*. 1969. p. 93

<sup>11</sup> López Albuja en la "psicología del indio", publicada en *Amauta* en diciembre de 1926, presenta al indio huanuqueño con una doble cara, o como él califica, "una esfinge de dos caras: con una mira al pasado y con la otra, al presente, sin cuidarse del porvenir. La primera le sirve para vivir entre los suyos; la segunda, para tratar con los extraños." Así, López Albuja muestra una dualidad en el indígena, ofreciendo 70 juicios con los cuales expone cómo el indígena es capaz de ser, por ejemplo "solicito en los negocios propios y descuidado con los ajenos", o "no sabe dar, pero si pedir, y

"Tempestad en los Andes" de Luis Valcárcel<sup>12</sup>. Los dos pensadores tienen diferentes puntos de vista sobre el indígena.

El primer piso de esta polémica, será puesta por Luis Alberto Sánchez, con su texto "un Insensato anhelo de demolición", publicado en *Mundial*, en Febrero de 1927, en donde criticaba un cierto "temor al revisionismo" por parte de los indigenistas. Pero será el siguiente artículo, "Batiburrillo indigenista", divulgado un mes después en la misma revista, el que dará comienzo al debate.

Sánchez toma como eje los dos textos publicados en *Amauta*, el de López Albuja y Valcárcel, señalando que la revista de Mariátegui encierra una contradicción en su editorial, al colocar dos textos tan disímiles. Sánchez estructura su crítica a partir del binario Sierra/Costa, que se representa en los dos escritores, y que Mariátegui ha querido llevar a cabo, como una forma de, en palabras de Sánchez, "dogmatizar y estampar frases lapidarias sobre sierra y costa, colonia e incario...; todo esto es un simplísimo"<sup>13</sup>, y por así decirlo, la revista estaría siendo la palestra para diversas propuestas con respecto al problema indígena. Dirá Sánchez:

"De un lado se levanta la bandera del indigenismo; por tanto se lanza a los vientos la necesidad inaplazable de ir hacia el indio, de arrancarle de sus cordilleras y darle civilización, para convertirle en soldado de una nueva causa. De otro lado, se acepta y se defiende a los que echan sobre el indio las taras más dolorosas e irremediables del mundo. Ni más ni menos que en la Colonia maldecida: de un lado la ley que amparaba, del otro, el conquistador que oprimía: ambos bajo la égida del mismo régimen."<sup>14</sup>

No pasaran más de una semana, cuando Mariátegui responderá en *Mundial* con "Intermezzo Polémico". Este texto de Mariátegui será nuestro punto de partida para entender la hermenéutica de *Amauta*, como una revista que encierra una articulación de deberes en razón al proyecto político que Mariátegui quiere llevar a cabo. En el artículo el amauta señalará:

"Los indigenistas o pseudo-indigenistas, -a juicio de Luis Alberto Sánchez- adoptan simultáneamente los puntos de vista de Valcárcel y López Albuja. Pero éste es un error de su visión. Que se contraste, que se confronte dos puntos de vista, no quiere decir que se les adopte. La crítica, el examen de una idea o un hecho, requieren precisamente esa confrontación, sin la cual ningún seguro criterio puede elaborarse. Las tendencias o los grupos renovadores no tienen todavía un programa cabalmente formulado ni uniformemente aceptado. Como he escrito, polemizando con Falcón, mi esfuerzo no tiende a imponer un criterio, sino a contribuir a su formación."..."debo recordar a Sánchez que un programa no es anterior a un debate sino posterior a él."<sup>15</sup>

---

cuando dan, da poco y en cambio pide mucho". Es así como, si bien López Albuja presenta un trabajo bastante subjetivo y contradictorio, se exhibe este artículo en *Amauta*.

<sup>12</sup> Luis Enrique Valcárcel es considerado un indigenista puro, vale decir, su trabajo y textos se alimentan de un imaginario del indio, en donde solo será este actor el encargado de poder llevar a cabo un verdadero cambio revolucionario en el Perú. Para Valcárcel, el problema del indio, y su consecutivo retardo económico y social en el país, se producen por la explotación del gamonal, las leyes del Estado y las mezclas de sangres durante la época colonial. En el extracto de "Tempestad en los Andes", publicado en *Amauta*, n°1, año 1927, Valcárcel realiza, desde un discurso más bien poético la defensa de una fuerza ancestral que se está generando en la sierra peruana:

"Cinco siglos de cotidiana batalla que consagra y ratifica en cada amanecer el dominio victorioso del conquistador, pero que no da la seguridad de nuevas auroras idénticas. Desconfía el que oprime y maltrata: si no muere la víctima, se vengará"..."Un día alumbrará el Sol de Sangre, el Yawar-Inti, y todas las aguas se teñirán de rojo"..."Altanero dominador de cinco siglos: los tiempos son otros. Es la ola de los pueblos de color que te va a arrollar si persistes en tu conducta suicida. Arrogante colonizador europeo, tu ciclo a concluido. La tierra se poblará de Espartacos invencibles."

En este sentido, siguiendo con el texto "El problema indígena" publicado en *Amauta* n°7, para Valcárcel, los "nuevos indios readquirirán rotundamente su calidad de seres humanos; proclamarán sus derechos; anudarán el hilo roto de la historia para restablecer las instituciones cardinales del Inkario." Así, terminará señalando que "el nuevo indio se ha descubierto a si propio", señalando que "el problema indígena lo solucionará el indio."

<sup>13</sup> Aquézolo Castro, Manuel (comp). La polémica del indigenismo. Lima. Mosca azul editores. 1976. p. 71

<sup>14</sup> Aquézolo Castro, Manuel (comp). La polémica del indigenismo. ed.cit. p. 72

<sup>15</sup> Mariátegui. José Carlos. Intermezzo Polémico, en *Ideología y Política*. ed.cit. p. 217

Desde este punto se aprecia un elemento central dentro del orden de la revista, y la organicidad del indigenismo en el Perú: la confrontación de ideas, dando lugar a nuevas etapas de pensamiento. Para Mariátegui, el indigenismo que se vive en el Perú no está cerrado, no es un programa, más bien actúa como un cúmulo de sentimientos, pensamientos y acciones que se han ido dando a lo largo de las últimas décadas, y que responden al "espíritu" que Mariátegui reclamaba en la presentación de su revista. El problema del indio será reciente, y por ello no aclarado. Si era necesario establecer un programa, era necesario por ende, confrontar las ideas, criticar, polemizar. Tal como señala Jaime Massardo:

"(Mariátegui) Va construyendo, lentamente, sin precipitaciones, sin romper con el APRA, al interior de un frente único,"..."una línea política afincada en el reconocimiento de la formación social peruana, generando un proceso continuo de acumulación de fuerzas, de búsqueda de un consenso activo, de lucha por la hegemonía al interior de la dirección política del Perú".<sup>16</sup>

En este sentido, podemos señalar la importancia que tiene para la revista la presencia del "otro" para la polémica, y como "otro", nos referimos a la contraposición ideológica de determinados temas dentro de la articulación de la revista, "a inaugurar y alimentar una confrontación sobre los asuntos peruanos"<sup>17</sup>. El *otro* se presenta como el sujeto necesario para el dinamismo de las ideas, y por ende, la presencia de una problematización de la realidad por parte de Mariátegui y la revista. Es por esto que "el rasgo distintivo de *Amauta* -iniciada en Septiembre de 1926- es esa extraña capacidad de orquestar refuerzos variados y aparentemente contrapuestos."<sup>18</sup>

Este punto nos lleva a entender la composición interna de la revista. Mariátegui reproduzco en *Amauta* las discusiones y tertulias en su casa de la calle Washington, donde José Carlos se posiciona como el centro intelectual de la revista, y las demás ideas se contraponen a las de él, como una periferia heterodoxa. "Estos acentos -señalará Osvaldo Fernández- terminan por crear una tensión particular en su desarrollo, tensión que constituye su novedad y su fuerza."<sup>19</sup> Mariátegui se comportó como el centro de la revista, desde donde se van formando círculos concéntricos de discusión y debate, tanto ideológico como espacial, en donde se generará una fuerza centrípeta de las ideas hacia *Amauta*, para posteriormente desembocar en una fuerza centrífuga en el contexto peruano.<sup>20</sup> En este sentido, *Amauta* posee dos niveles de acción, una que tiene la característica interna, de convocar y debatir ideas; una segunda, la proyectar y enraizar dichas ideas.

Posteriormente Luis Alberto Sánchez publica la "Respuesta a José Carlos Mariátegui", En este texto Sánchez realiza una crítica más directa y profunda a la revista *Amauta*, donde señaló, contraponiendo la presentación de 1926, que la revista es una tribuna libre y que no tiene "una filiación y una fe". Sánchez muestra que *Amauta* "ha dado cabida a artículos de las más variada índole, a escritores de los más encontrados matices, perfectamente distantes de su ideología."<sup>21</sup>

Mariátegui responderá con la "Replica a Luis Alberto Sánchez", publicada en *Mundial* el 11 de Marzo de 1927, en donde nuestro autor utilizará el texto anterior de Sánchez como un piso para la exposición de su forma de investigación, la utilidad y finalidad de *Amauta*. Para esto, Mariátegui expondrá tres puntos con respecto a la polémica en cuestión. El

---

<sup>16</sup> Massardo, Jaime. En torno a la concepción de la historia en el pensamiento de José Carlos Mariátegui. En *Gramsci en Chile. Apuntes para el estudio crítico de una experiencia de difusión cultural*. Chile. Lom ediciones. 2012. p. 221

<sup>17</sup> Fernández, Osvaldo. Itinerario y trayectos heréticos de José Carlos Mariátegui. ed.cit. p. 110

<sup>18</sup> Flores Galindo, Alberto. La Agonía de Mariátegui. Lima. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo. 1980. p. 57

<sup>19</sup> Fernández, Osvaldo. Itinerario y trayectos heréticos de José Carlos Mariátegui. ed.cit. p. 91

<sup>20</sup> Como señalará Osvaldo Fernández: "En tanto esta práctica revela una lógica, una trama perceptible, que termina por secretar teoría, podemos preguntarnos si la dialéctica entre ortodoxia y heterodoxia no se proyectaba en el funcionamiento de *Amauta*, bajo la forma de un centro ortodoxo, que es asediado desde posiciones divergentes que no obstante la revista parece necesitarlas y buscarlas.(...) En consecuencia, durante toda la vida de *Amauta*, dos planos o niveles de intervención, se cruzarán constantemente en ella: 1)aqueel de la intervención del propio Mariátegui en *Amauta* y, 2) el de *Amauta*, interviniendo en la escena peruana." *Ibidem*, p. 98

<sup>21</sup> Aquézolo Castro, Manuel (comp). La polémica del indigenismo. ed. cit. p. 79

primer punto tiene que ver con la contraposición de ideas que Sánchez le reclama a Mariátegui como director de la revista limeña. El amauta responde que:

"El trabajo de propugnar ideas nuevas trae aparejado el de confrontarlas y oponerlas a las viejas, vale decir de polemizar con ellas para proclamar su caducidad, y su falencia. Cuando estudio, o ensayo estudiar, una cuestión o un tema nacional, polemizo necesariamente con el ideario o el fraseario de las pasadas generaciones."..."Mi actitud s3lita es la actitud pol3mica, aunque pol3mica poco con los individuos y mucho con las ideas."<sup>22</sup>

Mariátegui deja en claro que las ideas –en este caso la problemática indigenista- se confrontan en un estadio en donde diversas fuerzas doctrinales e ideol3gicas est3n en eclosi3n. Con estas ideas Mariátegui se enfrentará, polemizará, teniendo el debido recato de entender la potencialidad de estas cuestiones en el marco hist3rico en que deben ser tratadas en el Per3.

El segundo punto del texto est3 enmarcado en la problemática de naci3n y nacionalismo presente en el ideario mariateguiano, y c3mo esto se envuelve en el concepto "socialismo" que promueve el amauta:

"El nacionalismo de las naciones europeas -donde nacionalismo y conservantismo se identifican y consustancian- se propone fines imperialistas. Es reaccionario y anti-socialista. Pero el nacionalismo de los pueblos coloniales -si, coloniales econ3micamente, aunque se vanaglorien de su autonomía pol3tica- tiene un origen y un impulso totalmente diversos. En estos pueblos, el nacionalismo es revolucionario y, por ende, concluye con el socialismo. En estos pueblos la idea de la naci3n no ha cumplido a3n su trayectoria ni ha agotado su misi3n hist3rica."<sup>23</sup>

Para Mariátegui, los conceptos –en este caso nacionalismo- se deben orientar y darles sentido en direcci3n a la realidad hist3rica en la cual se desenvuelven. El socialismo que propugna Jos3 Carlos se enra3za en la construcci3n de un proyecto pol3tico y cultural enmarcado en la creaci3n de la naci3n peruana, la cual no est3 completa. El socialismo entraría al debate cultural como un c3mulo de herramientas que ayuden a desarrollar una praxis pol3tica. Por eso que Mariátegui es enfático en se3alar que el "socialismo es un m3todo y una doctrina, un ideario y una praxis", y de lo que se trata ahora es el de "plantear el problema, no de resolverlo"<sup>24</sup>.

El tercer y 3ltimo punto del texto se enfocará en tratar el tema del binario costa/sierra, que S3nchez trat3 en su primera intervenci3n. A partir de este binario, Mariátegui se3alará que:

"¿C3mo puede preguntarme S3nchez si yo reduzco todo el problema peruano a la oposici3n entre costa y sierra? He constatado la dualidad nacida de la conquista para afirmar la necesidad hist3rica de resolverla. No es mi ideal el Per3 colonial ni el Per3 incaico sino un Per3 integral. Aqu3 estamos, he escrito al fundar una revista de doctrina y pol3mica, los que queremos crear un Per3 nuevo en el mundo nuevo."<sup>25</sup>

Mariátegui lleva el problema ind3gena como problema central del Per3. La soluci3n del binario costa/sierra respondería a elementos hist3ricos que han proyectado esta divisi3n, y de los cuales hay que hacerse cargo. Mariátegui no privilegia la sierra per se, sino mas bien encuentra dentro ella al actor social que debe solucionar su problema como punto de partida para la destrucci3n de dicho binario. El hecho que Amauta sea una revista limeña y recurra al contacto con los dem3s grupos y revistas del interior del pa3s, transforma a la revista en una especie de caja de resonancia de los conflictos que en la sierra se articulan. El espacio que en Amauta se titul3 "El Proceso del gamonalismo" respondía precisamente a esto. Era la necesidad que Amauta buscaba para ser la uni3n entre costa y sierra.

---

<sup>22</sup> *Ib3dem.* p. 81

<sup>23</sup> *Ib3dem.* p. 83

<sup>24</sup> *Ib3dem.* p. 84

<sup>25</sup> *Ib3dem.*

Por último, la polémica termina en el texto de Mariátegui "Polémica Finita" publicada en *Amauta* en Abril de 1927, donde el pensador intentará dar otra vuelta más a los problemas planteados, cerrando la polémica. En primer lugar destaca la importancia que *Amauta* ha tenido, no solo en Lima, también en el Perú, América y España, donde la revista ha tenido bastante aceptación. A partir de esto, Mariátegui defiende la idea de considerar a *Amauta* una creación colectiva a partir de "un espíritu". Espíritu que no se confronta con sí solo, más bien, una fuerza que necesita de otros como modo de articulación y definición doctrinal:

"Amauta", en cuanto concierne a los problemas peruanos, ha venido para inaugurar y organizar un debate; no para clausurarlo. Es un comienzo y no un fin. Yo, personalmente, traigo a este debate mis proposiciones. Trabajaré, por supuesto, porque prevalezcan; pero me conformaré con que influyan, -en la acción, en los hechos, prácticamente-, en la medida de su coincidencia con el sentimiento de mi generación y con el ritmo de la historia."<sup>26</sup>

La presencia de Mariátegui en *Amauta* no es la de un mero director o redactor. Tiene la misión pues, de hacer prevalecer sus ideas, acoplándolas dentro del "espíritu joven" peruano y del contexto histórico abordado.

#### A modo de conclusión.

De esta manera, José Carlos Mariátegui dio a la creación de una revista como *Amauta* una estructura nueva para el Perú de la primera mitad del siglo XX. La incesante necesidad de ideas, muchas veces contrapuestas, acerca de diversos tópicos políticos, económicos, sociales y culturales, de estos nuevos "espíritus" que representaban la vanguardia peruana, eran el motor por el cual *Amauta* iba a funcionar. La revista, que parte desde las tertulias en la casa de la calle Washington, estuvo guiada por esta dialéctica de contraposición de ideas. Su forma hermenéutica brota desde el propio debate aquí estudiado. Es por esto que la polémica indigenista encierra la definición que se puede pedir a Mariátegui sobre el comportamiento de *Amauta* y la configuración de un tópico determinado: la de una revista que intentó generar un sentido común a partir de una construcción constante, con ritmos diversos y voces alternas, las cuales se polemizan y se combaten. Los programas no se pueden crear sin una contraposición de ideas, y esta misma contraposición no puede quedar solo en la parte inicial del mismo programa. Para Mariátegui, el proyecto indigenista, como parte del proyecto nacional, será producto de un ir y venir de ideas que se concentran, gravitan y polemizan, las cuales deben pasar el juicio histórico de su aglutinación en la sociedad. En este sentido *Amauta*, en el problema indígena, tiene también la misión de responder como centro ideológico y espacial, dando respuesta al quiebre sierra/costa, juntando en un mismo número temas mundiales, con sucesos en Cuzco y Lima. *Amauta* es, por decirlo de algún modo, constitutivo en el ámbito espacial, entiendo que ello constituye el armazón clave para darle una identidad a un Perú integral.

#### Bibliografía.

AQUÉZOLO CASTRO, Manuel. Compilación. *La polémica del indigenismo*. Lima: Mosca azul editores, 1976.

BAZÁN, Armando. *Mariátegui y su tiempo*. Lima: Editorial Amauta, 1969.

BURGA, Manuel y FLORES GALINDO, Alberto. *Apogeo y crisis de la República Aristocrática*. Lima: Tempus, 1991.

FERNÁNDEZ, Osvaldo. *Itinerario y trayectos heréticos de José Carlos Mariátegui*. Chile: Editorial Quimantú, 2010.

FLORES GALINDO, Alberto. *La Agonía de Mariátegui*. Lima: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, 1980.

---

<sup>26</sup> *Ibidem*.

GARCÍA, Manuel Andrés. *Indigenismo, izquierda, indio. Perú, 1900-1930*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía, 2010.

GONZÁLEZ PRADA, Manuel. Nuestros indios. *Revista Amauta*, Nº 16. Lima, Julio de 1928.

GRAMSCI, Antonio. *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno*. Madrid: España, Ediciones Nueva Visión, 1980.

MARIÁTEGUI, José Carlos. *Cartas de Italia*. Lima: Editorial Amauta, 1972.

MARIÁTEGUI, José Carlos. *Ideología y Política*. Lima, Amauta. 1972.

MASSARDO, Jaime. *Gramsci en Chile. Apuntes para el estudio crítico de una experiencia de difusión cultural*. Chile: Lom ediciones, 2012.

SALAS ASTRAIN, Ricardo. *Pensamiento crítico latinoamericano. Conceptos Fundamentales*. Chile: Universidad Católica Silva Henríquez, 2005. Tomo II.

Revista Amauta

Nº1, Lima, 1926.

Nº4, Lima, 1926.

Nº7, Lima, 1927.

Nº16, Lima, 1928.