

**Cátedra Mariátegui. Lima, Año II, No. 12, mayo - junio 2013**

**MARIATEGUI, MIGUELINA, PUEBLOS AMAZONICOS Y LOS CABALLOS DE LOS COQUISTADORES**

Hugo Cabieses Cubas<sup>1</sup>

Aquí desarrollamos los siguientes puntos<sup>2</sup>: 1) Mariátegui, la amazonía ausente y el "problema indígena" sin amazónicos. 2) La tarea asignada por el Amauta a Miguelina Acosta Cárdenas. 3) Multiculturalidad andino-costeña sin nativos amazónicos. 4) Partidos políticos y movimientos sociales de espaldas a – y contra – la Amazonía. 5) La lucha amazónica 2008-2009 por los cinco respetos. 6) La ofensiva de los caballos del conquistador Hernando de Soto en "La Amazonía no es Avatar". 7) La agenda por la defensa de los derechos de la Madre Tierra de Tiquipaya, Bolivia. 8) Las cuatro triple fronteras militarizadas y la zona MAP (Madre de Dios, Acre y Pando). 9) Una agenda con protesta y propuesta para la región andino-amazónica. 10) Qué escribió Mariátegui sobre la Amazonía por interpósita Miguelina.

**Mariátegui sin Amazonía**

José Carlos Mariátegui actuó y escribió principalmente sobre la problemática social e indígena de la costa y la sierra del Perú, casi ignorando el 70% del territorio nacional: la región andino-amazónica. En muy pocos escritos, menciona a la selva amazónica y se refiere a ella como "la montaña". Esto en un momento histórico en el que 355,000 km<sup>2</sup> de nuestra amazonía habían sido perdidos – y/o donados – a Brasil y Bolivia como resultado de la "guerra del Acre" de 1899-1903, cuando el boom cauchero cometía genocidio con más de 50,000 nativos amazónicos en el norte con Julio César Arana y en el sur con Carlos Fermín Fitzcarrald, cuando el caucho era el principal rubro de exportación del país, cuando sonaban vientos autonómicos en Loreto desde 1920 por la futura pérdida de 403,000 km<sup>2</sup> frente a Colombia que se produjo en 1933 y cuando las grandes potencias – Estados Unidos e Inglaterra – ya le habían puesto el ojo a nuestros recursos de esa vasta región.

Sobre esto último o sea el interés de los Estados Unidos en anexarse la cuenca amazónica desde mediados del siglo XIX, rinde cuenta con todo detalle la historiadora Mariana Mould de Pease en la introducción del informe elaborado por los marinos estadounidense Lewis Herdon y Lardner Gibbon<sup>3</sup> que, por encargo del Director del Observatorio Naval de Washington el teniente Matthew Fontaine Maury, habían realizado una expedición dizque científica y comercial al Amazonas entre 1851 y 1853.

---

<sup>1</sup> Economista licenciado en la Universidad del Pacífico de Lima, Coordinador del Área de Desarrollo Sostenible, Cambio Climático y Derechos Indígenas del Centro de Investigación Drogas y Derechos Humanos CIDDH, ex Viceministro de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales (2011) y militante del Partido Socialista PS-Perú en la secretaría de relaciones internacionales.

<sup>2</sup> Este artículo toma como base la exposición realizada por el autor el 11 de junio del 2010 en el Simposio Internacional "El pensamiento de Mariátegui y la América Latina de hoy", Asociación de Amigos de Mariátegui, Museo de la Nación, Lima, 10 a 12 de junio 2010. Ver: "Mariátegui, Miguelina, pueblos amazónicos y los caballos de los coquistadores"; Hugo Cabieses Cubas, Lima, 11 de Junio 2010; <http://www.partidosocialista-peru.com/dirdocumentos/HCabieses%2012-6-2010%20Mari%C3%A1tegui%20Miguelina%20y%20los%20PI%20amaz%C3%B3nicos.pdf>.

<sup>3</sup> Lewis Herdon y Lardner Gibbon, Exploración del Valle del Amazonas, Monumenta Amazónica, CETA, Quito, 1991.

La historiadora escribe: "Las exploraciones de Herdon y Gibbon estaban enmarcadas dentro de este amplio proyecto nacional que en la mente del sureño M. F. Maury significaba ligar la cuenca del Missisipi con su similar del Amazonas". Nada menos !!!!. Pero Mariana Mould nos reporta algo más: "El planteamiento de Maury respecto a la región amazónica, entonces, es parte del expansionismo económico, científico y cultural estadounidense, que se sustentaba en el siglo XIX en principios tales como la voluntad del Ser Supremo para integrar el género humano, antes que sobre la noción de que se trataba de un espacio vacío, que este mismo Ser Supremo les concedía".

A pesar de todas estas movidas amazónicas nacionales y tensiones geopolíticas internacionales de su época, es muy poco lo que escribió Mariátegui sobre esta "escena contemporánea" en lo interno y lo internacional.

### **La amazónica Miguelina Acosta**

No obstante, gracias al dato histórico que me proporcionó Roger Rumrill<sup>4</sup>, he conocido que la jurista Miguelina Aurora Acosta Cárdenas, nacida en Yurimaguas en 1887, aunque Elvira García y García dice que nació en Moyobamba fue la diligente informante de José Carlos Mariátegui sobre la Amazonía. Doña Miguelina, hija de cauchero, anarquista, expositora militante de la Universidad Popular Gonzáles Prada, gran amiga de Dora Mayer y Pedro Zulen, fue presidente de la Federación de Universitarias Peruana – en 1919 i!!! -, fue la primera abogada graduada en 1920 en la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas de la UNMSM con la tesis "Nuestra institución del matrimonio rebaja la condición jurídica social de la mujer".<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Ver de Roger Rumrill "Miguelina acosta y la mujer amazónica", en:

[http://www.diariolaprimeraperu.com/online/columnistas-y-colaboradores/miguelina-acosta-y-la-mujer-amazonica\\_58134.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/online/columnistas-y-colaboradores/miguelina-acosta-y-la-mujer-amazonica_58134.html).

<sup>5</sup> Para una reseña biográfica ver el escrito de Elizabeth Caviedes Torres, la historiadora de la UNMSM que más ha investigado sobre este personaje: Miguelina Acosta Cárdenas: una semblanza, en:

<http://aquellascosasqueanadieimportan.blogspot.com/search/label/Miguelina%20Acosta%20C%C3%A1rdenas>. También ver una referencia en: "Ángela Ramos: periodista del siglo XX": <http://prensazul.blogspot.com/2012/03/angela-ramos-periodista-del-siglo-xx.html>. Ver otros escritos y referencias en: "El movimiento femenino social revolucionario en el Perú": <http://www.imagenesytextosselectos.blogspot.com/>; "Acosta Cárdenas, Miguelina (¿-1938)": <http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=acosta-cardenas-miguelina>; "Personajes notables del desarrollo de Yurimaguas: Dra. Miguelina Acosta Cárdenas": <https://sites.google.com/site/personajesnotablesyur/home23>; "I Coloquio Internacional de Literaturas Amazónicas", Lima, 4 y 5 de agosto 2012: ponencia de Elizabeth Caviedes Torres "El trabajo intelectual de Miguelina Acosta Cárdenas en tres publicaciones periódicas de Lima, 1916-1930: <http://servindi.org/actualidad/63610> y <http://coloquioamazonia.blogspot.com/>; "Amauta y la escritura femenina de los años veinte" de Sara Beatriz Guardia : [http://www.tanianavarrosowain.com.br/labrys/labrys11/peru/sara1.htm#\\_edn14](http://www.tanianavarrosowain.com.br/labrys/labrys11/peru/sara1.htm#_edn14); En: "Mujeres y movimientos sociales en América Latina: Ángela Ramos y Magda Portal, escritoras políticas de pie en la Historia del Perú", de Lady Rojas-Trempe, Investigadora peruana de Concordia University: <http://www.flora.org.pe/DEBATE.htm>; "Indigenismo político temprano en el Perú y la Asociación Pro-Indígena" de Katalin Jancsó, 2009: [http://doktori.bibl.u-szeged.hu/1273/1/Jancs%C3%B3\\_Katalin\\_doktori.pdf](http://doktori.bibl.u-szeged.hu/1273/1/Jancs%C3%B3_Katalin_doktori.pdf); "Movimiento feminista en el Perú" de Luis Pedro Menacho, febrero 2007: <http://www.gestiopolis.com/canales8/eco/movimiento-feminista-en-el-peru.htm>; "Algunas mujeres de la Historia del Perú": [http://www.lacasadelamujer.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=181:algunas-mujeres-de-la-historia-del-peru&catid=1:latest-news](http://www.lacasadelamujer.org/index.php?option=com_content&view=article&id=181:algunas-mujeres-de-la-historia-del-peru&catid=1:latest-news); "Selva mágica" de César Lévano diario "La Primera", 14 de Agosto 2012: [http://www.diariolaprimeraperu.com/online/columna-del-director/selva-magica-y-tragica\\_117779.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/online/columna-del-director/selva-magica-y-tragica_117779.html). En Iquitos existe la "Universidad Socialista Miguelina Acosta

Esta extraordinaria mujer nacida en la Amazonía, que literalmente tenía los pantalones bien puestos, contra viento y marea, obtuvo el grado de doctora con la tesis: "Reformas necesarias del código civil común peruano tendientes a hacer efectiva la igualdad civil y jurídica del hombre y la mujer". Doña Miguelina Acosta hizo precisiones a propósito de la región de Loreto, que José Carlos Mariátegui menciona en el capítulo "Regionalismo y Centralismo" en sus "7 ensayos de interpretación de la realidad peruana" (2da. Edición de 1934; ver al final el texto completo sobre esta referencia).

Mariátegui reconoce los aportes de Miguelina en el análisis de la época del caucho y otros aspectos de la realidad amazónica de ese tiempo cuando escribe: "A este respecto es imposible no declararse de acuerdo con la doctora Acosta Cárdenas, a quien toca, sin duda, concurrir al esclarecimiento de la realidad peruana con un estudio completo de la sociología de Loreto". Tarea encargada por José Carlos a Miguelina, que cumplió sólo en parte ya que murió en 1933. Posteriormente los mariateguistas no hemos cumplido con esta tarea pendiente.

Pese a lo reportado, Miguelina dejó su huella amazónica, analítica y protestona en los escritos de Mariátegui, quien - según cita de Roger Rumrill que no he podido encontrar -, escribió lo siguiente hace 70 años: "Puede decirse que la montaña, o mejor dicho la floresta, es un dominio colonial del Estado peruano". Hasta ahora, digo yo, con la diferencia que además es el dominio colonial de las transnacionales.

### **Mariátegui escribe sobre el caucho**

Asimismo, Miguelina dejó su huella en "El problema de las razas en América Latina", texto de corta-aguas y ruptura con la III Internacional redactado por José Carlos Mariátegui a caballo con el doctor Hugo Pesce, presentado a la 1ra Conferencia Comunista Latinoamericana de Buenos Aires en 1929.

Con respecto a lo que ambos llaman "la región boscosa del oriente" el texto dice: "En la montaña o floresta, la agricultura es todavía muy incipiente. Se emplea los mismos sistemas de 'enganche' de braceros de la Sierra; y en cierta medida se usa los servicios de las tribus salvajes familiarizadas con los blancos. Pero la Montaña tiene, en cuanto a régimen de trabajo, una tradición mucho más sombría. En la explotación del caucho, cuando este producto tenía alto precio, se aplicaron los más bárbaros y criminales procedimientos esclavistas. Los crímenes del Putumayo, sensacionalmente denunciados por la prensa extranjera, constituyen la página más negra de la historia de los 'caucheros'. Se alega que mucho se exageró y fantaseó en el extranjero alrededor de estos crímenes, y aún que medió

---

Cárdenas". Hubo un coloquio organizando por esta universidad sobre "La toma de Leticia 1932: de Leguía a García", el 4 de setiembre 2012:

[http://espanol.groups.yahoo.com/group/comunidad\\_educativa\\_loretana/message/2260](http://espanol.groups.yahoo.com/group/comunidad_educativa_loretana/message/2260);

"Manuel González Prada, anarquista convicto y confeso" de Franz García: [http://www.anarkismo.net/newswire.php?story\\_id=6019&print\\_page=true&include\\_comments=true](http://www.anarkismo.net/newswire.php?story_id=6019&print_page=true&include_comments=true); "Algunas mujeres de la Historia del Perú":

[http://www.lacasadelamujer.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=181:algunas-mujeres-de-la-historia-del-peru&catid=1:latest-news](http://www.lacasadelamujer.org/index.php?option=com_content&view=article&id=181:algunas-mujeres-de-la-historia-del-peru&catid=1:latest-news); "La experiencia del Comité Central Pro-Derecho Indígena Tahuantinsuyo" de Carlos Arroyo Cetal, Uppsala:

[http://www1.tau.ac.il/eial/index.php?option=com\\_content&task=view&id=370&Itemid=193](http://www1.tau.ac.il/eial/index.php?option=com_content&task=view&id=370&Itemid=193);

el poema dedecado a Miguelina por Delfín Lévano titulado "El perseguido (canción libertaria con música de "fríos del alma")", La Protesta; VII-84. Lima, enero de 1920: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Literatura/lira\\_rebelde/p\\_obra/1%C3%A9vano\\_d.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Literatura/lira_rebelde/p_obra/1%C3%A9vano_d.pdf);

"Iquitos en la época del caucho: La ciudad se construyó con sangre y sufrimiento indígenas" de José Barletti, 6 de agosto de 2007:

<http://xa.yimg.com/kq/groups/15366095/888310259/name/Iquitos+en+la+%C3%A9poca+del+caucho.pdf>; etc.

en el origen del escándalo una tentativa de chantaje, pero la verdad está perfectamente documentada por las investigaciones y testimonios de funcionarios de la justicia peruana como el juez Valcárcel y el fiscal Paredes, que comprobaron los métodos esclavistas y sanguinarios de los capataces de la casa Arana. Y no hace tres años, un funcionario ejemplar, el doctor Chuquihuanca Ayulo, gran defensor de la raza indígena – indígena él mismo – fue exonerado de sus funciones de fiscal del departamento de Madre de Dios a consecuencia de su denuncia de los métodos esclavistas de la más poderosa empresa de esa región”.

Sólo Miguelina Acosta pudo haber proporcionado a José Carlos Mariátegui y Hugo Pesce una información tan precisa sobre los sucesos del Putumayo y las tropelías del huaracino Carlos Fermín Fitzcarrald y el vasco Bernardino Perdiz en el Manu de Madre de Dios, denunciadas por el fiscal mencionado.

### **Lucha indígena por los cinco respetos**

Aterrizando en el periodo reciente, los pueblos indígenas andino-amazónicos del Perú, le han dado lecciones al país y sus representaciones políticas durante 2008 y 2009 sobre la forma de enfrentar la ofensiva neoliberal e imperialista contra los recursos naturales de Nuestra Amazonía. Estos pueblos originarios pero olvidados han comenzado a dejar ser invisibles movilizándose contra las políticas y decretos del gobierno aprista, por una sola razón: RESPETO. Los cinco RESPETOS por los que han luchado y lo seguirán haciendo los pueblos indígenas amazónicos son:

- A ser DIFERENTES por la unidad en la diversidad andino-amazónica, multilingüismo, multiculturalidad, multinacionalidad y derecho a las diferencias.
- A sus TERRITORIOS ya que para los indígenas tierra como recurso no es lo mismo que territorio que para ellos es subsuelo, suelo y aire. Los bosques y recursos del subsuelo no son “de todos los peruanos” sino de los seres humanos que habitan en y sobre ellos. El territorio es parte de ellos mismos. Extraer petróleo, cortar árboles y vender carbono no emitido es como cortarles una parte de su alma y cuerpo.
- A ser CONSULTADOS de manera voluntaria, previa, informada y con derecho a veto, aplicación de la Constitución y los convenios internacionales, especialmente el 169 de la OIT.
- A no ser INSULTADOS señalándolos como “perros del hortelano”, ciudadanos de segunda categoría, anti-patriotas, narco-bloqueadores y terroristas.
- A tener un modelo de desarrollo PROPIO, de relaciones comunitarias y reciprocidad, basado en una relación armónica con la Madre Naturaleza, no extractivista y orientado a mercados locales.

Bajo la dirección y consejo de sus apus o autoridades ancestrales, organizados principalmente en la Asociación Interétnica del Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) y la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP), mediante paros locales y regionales, movilizaciones multitudinarias, marchas pacíficas hacia pueblos y ciudades, bloqueos de carreteras, tomas de oleoductos y gasoductos, control de locales de empresas petroleras, bloqueos de ríos y quebradas, retumbando todas las selvas de norte a sur con sus tambores, gritos y flechas, pero también acudiendo con respeto y sentido vinculante a las mesas de diálogo y concertación que ellos han abierto y a las que han acudido con protestas y propuestas.

### **Defensa de sus recursos naturales**

El agua, la biodiversidad, el banco de conocimientos indígenas, el gas y el petróleo entre otras, son las riquezas naturales que forman el patrimonio de la Amazonía. Los pueblos indígenas originarios, que habitaron en estos territorios antes de la existencia de los estados modernos, son los ocupantes y dueños históricos, culturales y de facto de estos recursos naturales y por lo tanto, se podría apelar a un derecho consuetudinario para justificar este derecho de propiedad.

Además, otro argumento que justifica este derecho de los pueblos indígenas es el cuidado y manejo de esta riqueza a lo largo de los siglos. Ellos, los indígenas amazónicos, han sido y siguen siendo los verdaderos jardineros de esta naturaleza.

### **Criminalización de la protesta social**

La conversión de la Amazonía en un nuevo espacio hidropolítico y geoestratégico, por el cambio climático y el colapso global del capitalismo y el plan de ocupación de este espacio por el capital multinacional, explica el por qué de las políticas y acciones de criminalización de los movimientos indígenas, de colonos ribereños y de pobres urbanos, los que hoy son la resistencia a la ocupación y que proponen un modelo alternativo al diseño del capital multinacional en la cuenca amazónica.

La guerra por el control de los recursos vitales de la economía en el siglo XXI será mucho más encarnizada sobre todo en el período post crisis del capitalismo. El capital multinacional se apoderará de estos recursos si es necesario con las armas. Por eso se criminaliza el movimiento social en la cuenca amazónica.

### **Amazonía antes de 1492: poblada y sustentable**

El dominico español Gaspar de Carbajal<sup>6</sup> que acompañó la expedición de Francisco de Orellana al Amazonas en 1541, describió deslumbrado que “cuanto más avanzábamos, más poblada y mejor era la tierra que encontrábamos .... (un día vio un poblado) que se extendía durante treinta kilómetros sin que hubiera espacio entre casa y casa .... (y) tierra adentro, entre una distancia de entre de entre una y dos leguas (...) podían verse ciudades inmensas”. En resumen, había mucha población en relación armoniosa con la naturaleza, que todavía no había comenzado a ser arrasada.

Los arqueólogos, antropólogos, historiadores y demógrafos debaten sobre la cantidad de gente que había en la cuenca amazónica antes de la llegada de los conquistadores. Algunos argumentan que podría haber sido superior a la actual, pero los más conservadores – como el demógrafo William Denevan - sostienen que había algo más que 6.5 millones de habitantes !!!!<sup>7</sup> Estos debates han sido recogidos por Charles C. Mann, abogado, investigador científico y periodista norteamericano que ha publicado un libro fascinante con un título más que sugerente:<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Véase: [http://es.wikipedia.org/wiki/Gaspar\\_de\\_Carvajal](http://es.wikipedia.org/wiki/Gaspar_de_Carvajal).

<sup>7</sup> Véase William Denevan “A Bluff Model of Riverine Settlement in Prehistoric Amazonia” en [http://www.mae.usp.br/capes/arquivos\\_pdf/1177072900.pdf](http://www.mae.usp.br/capes/arquivos_pdf/1177072900.pdf) y también “The Native Population of the Americas in 1492” en: [http://books.google.com.pe/books?id=5m4VQFRzh\\_gC&printsec=frontcover&dq=william+denevan&source=bl&ots=IdKMaWZNmc&sig=ADcFdMhJJiVoCtEjIMz\\_H4CJmI&hl=es&ei=Y3YVTJrqCoO8lQfMvncnDA&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=7&ved=0CDoQ6AEwBg#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=5m4VQFRzh_gC&printsec=frontcover&dq=william+denevan&source=bl&ots=IdKMaWZNmc&sig=ADcFdMhJJiVoCtEjIMz_H4CJmI&hl=es&ei=Y3YVTJrqCoO8lQfMvncnDA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=7&ved=0CDoQ6AEwBg#v=onepage&q&f=false)

<sup>8</sup> Me refiero a 1491: Una nueva Historia de las Américas antes de Colón, Editorial Taurus, Argentina, marzo 2008.

Mann nos ilustra sobre la relación armoniosa entre pobladores nativos de esas épocas – siglos X al XVI - y la naturaleza, llegando a plantear que no menos del 25 % de la actual Amazonía es el resultado de “naturaleza artificial” es decir extensiones arbóreas que fueron cultivadas por así decirlo. Se trataba de pueblos indígenas que poblaron las riveras de los ríos, construyeron zanjas circundantes, canales y verdaderas carreteras entre asentamientos humanos y montículos de terra preta do Índio o tierra rica, fértil y oscura de los indios que fueron creación de los seres humanos.

Es así como Mann nos cuenta en su voluminoso libro que: “En la época de Colón, el Hemisferio Occidental ya había sido profundamente moldeado por la mano del hombre ...Los indios habían convertido quizá una cuarta parte del bosque amazónico – un área del tamaño de Francia y España juntas – en granjas y bosques agrícolas”.

El uso de éstos métodos amigables con la Madre Naturaleza – que son los mismos que los nativos actuales proponen en sus movilizaciones -, dice Charles Mann que: “Nos hace pensar que durante mucho tiempo unos pobladores inteligentes, que conocían trucos que nosotros aún estamos por aprender, utilizaron gran des parcelas de la Amazonía son destruirla. Ante un problema ecológico, los indios lo resolvían. En vez de adaptarse a la naturaleza, la creaban. Estaban en pleno proceso de formación de la tierra cuando apareció Colón y lo echó todo a perder”.

### **De Soto cabalga de nuevo**

A la propuesta alanista con los resultados tanáticos de “El síndrome del perro del hortelano”<sup>9</sup>, expresada en la masacre de Bagua del 5 de junio del 2009, se suma ahora la nueva ofensiva de los caballos de los conquistadores expresada en el reciente manifiesto titulado La Amazonía no es Avatar publicado en el diario “El Comercio” el domingo 6 de junio<sup>10</sup>. Este documento fue emitido y difundido por el Instituto Libertad y Democracia (ILD) pero fue escrito y firmado por Hernando de Soto<sup>11</sup>.

Desde Pedro de Ursúa, Lope de Aguirre y Francisco de Orellana que buscaban El Dorado, pasando por los caucheros Julio César Arana y Carlos Fermín Fitzcarrald que se beneficiaron con el oro blanco de la hevea brasiliensis masacrando indios, los modernos concesionarios del oro rojo de la caoba, los petroleros dueños del oro negro, mineros del oro amarillo y cobrizo y los gasíferos de ahora, hasta a los nuevos conquistadores de La Amazonía no es Avatar, tenemos una larga historia de extractivismo depredador y matador de culturas.

Para Hernando de Soto, el tema de los amazónicos – como antes lo fue el de los informales y luego de los cocalleros - se reduce a títulos de PROPIEDAD de tierras, reducción del ESTADO y eliminación de RELACIONES COMUNITARIAS. Para los pueblos indígenas el tema, además de RESPETO, es TERRITORIO en relación

<sup>9</sup> Artículo escrito por el Presidente Alan García, publicado por el diario El Comercio de Lima el 28 de octubre del 2007: <http://www.aidesep.org.pe/editor/documentos/58.pdf>.

<sup>10</sup> Véase: <http://www.ild.org.pe/es/nativos/la-amazonia-no-es-avatar>.

<sup>11</sup> ¿Será este arequipeño y notable economista, descendiente de aquel homónimo conquistador extremeño que en 1514 acompañó espada en mano y a caballo, a Pedrarias Dávila en la conquista de Panamá, a Francisco Hernández de Córdoba en su viaje de “descubrimiento” y colonización de Nicaragua y Honduras en 1516, a Francisco Pizarro en 1532 como representante directo de él en las negociaciones con Atahualpa y en la entrada de los conquistadores al Cusco, que fue nombrado gobernador de Cuba por Carlos I en 1537 y que en 1541 subiera por el Misisipi llegando a los actuales Arkansas, Oklahoma y Texas, encontrando a la tribu de los chickasawen y muriendo de fiebre un año después en el pueblo indígena de Guachoya?. Véase: [http://es.wikipedia.org/wiki/Hernando\\_de\\_Soto](http://es.wikipedia.org/wiki/Hernando_de_Soto).

armoniosa con la naturaleza, presencia de un ESTADO PLURINACIONAL y respeto a relaciones COMUNITARIAS.

Debemos responder a esta renovada propuesta de colonización y mercantilización salvaje de la región andino-amazónica con ropaje liberal-democrático que De Soto y el ILD encarnan desde que publicara "El Otro Sendero" en 1986. Considero que don Hernando De Soto es reduccionista al resumir la problemática de la Amazonía a titular propiedades para homogenizar culturas, eliminar relaciones comunitarias para modernizar indios y articularse a los mercados para ponerse al servicio de la globalización transnacional. Pero tiene derecho a hablar ya que, siguiendo a Mao, ha hecho encuesta visitando las zonas – él mismo y sus asalariados – y conversando con dirigentes y bases, principalmente de la zona norte amazónica, cosa que muy pocos hemos hecho.

### **Del otro sendero a los mitos de De Soto**

No obstante, como hiciera De Soto con El Otro Sendero, las conclusiones son manipuladas e interesadas con propuestas orientadas al servicio de las transnacionales extractivistas y sus gobiernos venales. De Soto y el ILD tienen una argumentación manipulada en su nuevo manifiesto y hasta risible al refutar lo que llaman "los mitos de Avatar" que serían: los indígenas viven en un paraíso comunista, son ricos a su manera, se quieren aislar y no necesitan del resto del mundo, no quieren ni propiedad ni empresa, el deterioro ecológico se debe a la propiedad y su cosmovisión es incompatible con la globalización.

Para responderle, creo que debemos retomar a Alberto Flores Galindo<sup>12</sup> en su crítica a "El Otro Sendero", cuando escribe que para Hernando de Soto los informales "no tienen nombres ni apellidos. ¿Por qué sorprendernos?. Son individuos, no personas. Mejor dicho: productores y consumidores, segregaciones del mercado y no seres humanos con ilusiones, esperanzas, pasiones o desengaños"<sup>13</sup>.

Felizmente hoy día los nativos, además de propuestas, protestas y un camino a seguir, tienen nombre, apellido y etnia: Alberto Pizango Chota (shawi), Daysi Zapata Fasabi (yine), Saúl Puerta Peña (awajún), Walter Kategari (asháninka), Santiago Manuím Valera (awajún) y Teresita Antazú López (yanesha).

### **Flores y Seifert critican**

Alberto Flores Galindo, luego de criticar agriamente los estudios sobre informales y pobreza que hemos realizado desde la izquierda, nos deja una tarea: "El Otro Sendero les dice a esos mismos pobres que lo son sólo en apariencia o momentáneamente: ellos encarnan la modernización que se avecina. No es suficiente con negar esta tesis. Hace falta argumentar que con los más miserables y humillados puede construirse otra sociedad en la que ellos serán precisamente los protagonistas y contraponer, de esta manera al eventual éxito individual que ofrece el liberalismo, la esperanza y los riesgos de una empresa colectiva".

El ingeniero Reinhard Seifert, presidente del Frente de Defensa de Cajamarca, ha adelantado una crítica a las propuestas de De Soto para la Amazonía haciéndole la siguiente sugerencia: "que Hernando de Soto haga el ejercicio intelectual de entender mejor al sistema agrario, a los sistemas de producción y que ayude en la búsqueda de entregar no tanto los instrumentos legales, sino los nuevos medios de producción y facilitar una nueva superestructura que permita el desarrollo armónico

<sup>12</sup> Véase: [http://es.wikipedia.org/wiki/Alberto\\_Flores\\_Galindo](http://es.wikipedia.org/wiki/Alberto_Flores_Galindo).

<sup>13</sup> "Los caballos de los conquistadores, otra vez", Tiempos de Plagas, Caballo Rojo Ediciones, 1988).

de la selva. No queremos a las empresas transnacionales saqueadores que ahora tienen su aliado principal a Hernando de Soto que con su lenguaje modernizante surge como el nuevo conquistador. Queremos un Hernando de Soto como un aliado de la no-destrucción de la selva y de la biodiversidad"<sup>14</sup>.

### **Izquierda sin conocer la Amazonía**

En este contexto de debates, luchas y tareas inconclusas, lamentablemente un mínimo análisis de las propuestas programáticas de los partidos políticos en el Perú, de sus planes de trabajo y acciones – incluso y sobre todo de los de "izquierda" -, nos lleva a concluir que ninguno de ellos ha formulado propuestas para la Amazonía que partan de los pueblos andino-amazónicos. Este hecho revela lo siguiente:

- Que no sólo el Estado peruano desde siempre sino también la clase política y los partidos centralizados en Lima han vivido a espaldas de la realidad amazónica.
- Que la clase política peruana por ignorancia o por no tener visión de futuro, no ha sido capaz de entender y valorar las potencialidades amazónicas.
- Que ésta invisibilidad de la realidad amazónica no ha cambiado en el siglo XXI, pese a que, como sostiene Roger Rumrill, la Amazonía peruana es hoy en día la renta estratégica del Perú en el siglo XXI.
- Que esta desconexión e incompreensión entre la realidad amazónica y los partidos políticos se explica asimismo porque en la Amazonía Peruana no existe una clase política, empresarial y un tejido institucional que haya podido imponer a nivel nacional una visión, un imaginario, una percepción y una agenda amazónica.

### **La hoja de ruta de Tiquipaya**

Entre los días 19 y 22 de abril del 2010 se realizó en Tiquipaya, Cochabamba, Bolivia, la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra <sup>15</sup> que había sido convocada el 5 de enero del 2010 por el Presidente Evo Morales. El Acuerdo de los Pueblos emitido el 22 de abril, es y será de gran importancia para Bolivia, América Latina y el planeta. Tuve la gran suerte y oportunidad de participar en tan importante evento.

En mi opinión, se trató de un evento y documento fundacional, es un punto de inflexión, un corta-aguas para los movimientos sociales del mundo, una agenda para todas y todos, una hoja de ruta para guiarnos en medio de la oscurana que nos ha traído más de tres décadas de neoliberalismo salvaje que está destruyendo el planeta y sus culturas originarias.

Los pueblos indígenas y Evo Morales se han puesto a la cabeza de este movimiento y el Acuerdo de los Pueblos constituyen una verdadera "hoja de ruta" inmediata que apunta claramente a la Cumbre Climática de Cancún en México (diciembre 2010) en la que, aparte de comprometerse llevar una delegación multitudinaria de movimientos sociales y gobiernos afines, se quiere lograr cinco objetivos:

- 1) Discutir y aprobar una Declaración Internacional por los Derechos de la Madre Tierra.
- 2) Discutir y aprobar la creación de un Tribunal Internacional de Justicia Climática y Ambiental para juzgar los delitos contra estos derechos.

<sup>14</sup> Véase: <http://www.servindi.org/actualidad/26837>.

<sup>15</sup> Véase: [www.cmpcc.org](http://www.cmpcc.org).



- 3) Convocar a un Referéndum Mundial para el 22 de abril del 2011 a fin de darle legitimidad a la Declaración y el Tribunal. Evo Morales ha planteado que el Referéndum debe tener cinco preguntas: ¿Está usted de acuerdo con: a. restablecer la armonía con la naturaleza; b. cambiar este modelo de sobreconsumo y derroche; c. que los países desarrollados reduzcan sus emisiones para limitar el aumento de la temperatura a 1º C; d. destinar al cambio climático un presupuesto superior al de la Defensa; y, e. la creación de un tribunal de justicia climática?
- 4) Que los países industrializados paguen la Deuda Ecológica creando un fondo mundial con el 6% anual de sus respectivos PBI, manejado por los países afectados por el cambio climático.
- 5) Hacer cumplir el Protocolo de Kyoto en su segunda fase – post Copenhague – que significa 50% de reducción de emisiones respecto a 1990 por parte de los países industrializados.

### **Fronteras amazónicas calientes**

El Perú tiene cuatro "Triple Fronteras" de las que tres de ellas están militarizadas, olvidadas de los diversos gobiernos y limitados los derechos de los pueblos indígenas, colonos ribereños, asalariados del campo y pueblo en general. Estas "Triple Fronteras" son:

- Ecuador-Colombia-Perú en el codo del Güepí: Zona militarizada, con muy poca población – 2,000 en Ecuador, 7,000 en Colombia y no más de 1,000 en el Perú - y con los pueblos indígenas acosados por el "Plan Colombia", las transnacionales de hidrocarburos en Ecuador y las empresas mineras en el Perú. Reducida presencia de instituciones civiles de los Estados y la sociedad civil organizada.
- Colombia-Brasil-Perú en el Trapecio de Leticia: Zona militarizada, con relativamente poca población – 30,000 en Colombia, 20,000 en Brasil y 2,000 en Perú -, y con los pueblos indígenas y colonos ribereños acosados por el "Plan Colombia", los extractores de madera, extractores de peces y recientes cultivos de coca. Zona de tránsito del tráfico ilícito de drogas (TID). Importante presencia de instituciones civiles del Estado en Leticia-Colombia y Tabatinga-Brasil, pero casi inexistente en Santa Rosa-Perú. Sociedad civil de pueblos indígenas débilmente organizados en Leticia y Tabatinga, pero casi inexistente en Santa Rosa, Caballococha o El Estrecho del Perú.
- Bolivia-Chile-Perú en la Línea de la Concordia: Zona militarizada, desértica, con muy poca población permanente – 2,000 en Bolivia, 2,000 en Chile y no más de 1,000 en Perú - y con pueblos quechua-aymara principalmente bolivianos dedicados al comercio trans-fronterizo informal (contrabando), acosados por los militares y policías. Alguna presencia de TID. Inexistente presencia de organismos civiles de los Estados y de sociedad civil organizada.
- Bolivia-Brasil-Perú en la Zona MAP (Madre de Dios, Acre y Pando): Zona NO militarizada, con importante población – 50,000 en Pando, 550,000 en Acre y 120,000 en Madre de Dios -, con poblaciones indígenas relativamente organizadas, colonos ribereños, campesinos y asalariados rurales también organizados, una destacable presencia de instituciones civiles del Estado y una fuerte presencia de sociedades civiles parcialmente representadas en la Iniciativa MAP.

Esta última zona no está militarizada ni policializada y DEBE SEGUIR ASI, aunque los tres gobiernos han realizado reuniones de coordinación entre sus fuerzas armadas y policiales para encarar el tema de la cada vez mayor presencia de tráfico ilícito de drogas (TID) como consecuencia de políticas de drogas copiadas de la

"guerra contra las drogas" impuesta por el gobierno de los Estados Unidos. Bajo ningún pretexto la Zona MAP debe ser militarizada o policializada.

Desde la Iniciativa MAP se ha estado construyendo desde 1999 un fuerte movimiento social, formado inicialmente por científicos y académicos de las universidades, aliados luego a los movimientos sociales, ONGs medio-ambientalistas y municipios fronterizos. Es indispensable que la Zona MAP pueda ser conservada como Zona de Paz y de Desarrollo Sostenible.

### **Amazonía: protesta con propuesta**

Los temas centrales para una agenda andino-amazónica creo que deben ser los siguientes, formulados como PROTESTA y PROPUESTA:

- La región andino-amazónica en el contexto mundial y regional. a) Como PROTESTA: Contra una zona de las transnacionales como último recurso natural biodiverso para su explotación/depredación y expoliación de sus pueblos y culturas. b) Como PROPUESTA: Nuestra región como última renta estratégica desde los pueblos y culturas de abajo y adentro, para los pueblos y culturas del mundo y no para los de arriba y afuera.
- Los derechos culturales, territoriales y de saberes de los pueblos indígenas andino-amazónicos. a) Como PROTESTA: Contra las políticas de los Gobiernos y Estados, empresas extractivas e incluso ONGs "conservacionistas", que violan los derechos territoriales, culturales, sociales y económico-productivos de los pueblos indígenas, colonos ribereños y trabajadores del campo. b) Como PROPUESTA: Construir desde abajo y adentro, cinco "filigranas": (1) territorial; (2) cultural-religiosa; (3) de saberes ancestrales y recientes; (4) de uso amigable y respetuoso de la "pachamama" (madre tierra) y la "yacumama" (madre agua); y, (5) de propuestas técnico-productivas orgánicas y biológicas.
- La militarización y criminalización de los movimientos sociales, indígenas y políticos andino-amazónicos. a) Como PROTESTA: Contra la militarización de los territorios andino-amazónicos, la instalación de bases policial-militares y la criminalización de los movimientos sociales bajo el pretexto de la lucha contra el "narcoterrorismo". b) Como PROPUESTA: Construir desde abajo y adentro redes comunitarias de solidaridad y de defensa de los Derechos Humanos y las plantas maestras de los pueblos indígenas, tales como la hoja de coca, ayahuasca y otras.
- Los mega-proyectos y la destrucción de la Amazonía. a) Como PROTESTA: Contra la elaboración y ejecución de mega-proyectos carreteros, energéticos, hidrocarburíferos, biocombustibles, mineros, etc. al margen de la consulta previa, voluntaria, informada y vinculante con poblaciones y autoridades locales. b) Como PROPUESTA: Exigir y conquistar información transparente, participación democrática en la ejecución, elaboración de estudios independientes de impacto ambiental y, como propuesta general, que los países y empresas transnacionales paguen bonos por no extraer y explotar los recursos naturales (como en Ecuador).
- El cambio climático y el círculo perverso de las "alternativas" de desarrollo sostenible y cooperación internacional. a) Como PROTESTA: Contra la venta de carbono sumido por los bosques, nueva quimera extractivista y emboscada contra los pueblos andino-amazónicos para la apropiación de sus territorios, culturas y saberes. b) Como PROPUESTA: Impulsar propuestas de desarrollo territorial sostenible (DTS) y sustentable con los pueblos y autoridades locales al centro y a la cabeza de las propuestas, con estrategias sociales, políticas, institucionales,

medio-ambientales y técnicas de Zonificación Ecológica-Económica y de Ordenamiento Territorial (ZEE-OT).

### **Entre Mariátegui y Pizango**

Como socialistas que somos, termino con Mariátegui, robándole una idea a Rodrigo Montoya y otra a Alberto Pizango. Rodrigo ha sintetizado en 7 tesis las propuestas mariateguistas sobre el tema indígena y una de ellas dice: "La esperanza indígena es absolutamente revolucionaria y pariente directa de las corrientes revolucionarias en el mundo. Para que el socialismo en el Perú sea socialismo y peruano debe solidarizarse con las reivindicaciones indígenas."<sup>16</sup>.

Por su lado, el 5 de junio Alberto Pizango estuvo en la Curva del Diablo en Bagua y en su discurso resumió lo que piensan y proponen los pueblos nativos andino-amazónicos: "Los Pueblos Indígenas Amazónicos tenemos una existencia histórica de 10,000 años, a través de todo este tiempo, desarrollamos formas de convivencia armónica con el bosque tropical, sabidurías, que nos supieron transmitir los abuelos y sabios a través de nuestras culturas. Vivieron en libertad, desplazándose por los bosques, mitayando, cazando, pescando y recolectando .... El occidente nos impone su teoría única sustentada en la individualidad como origen y base del dominio del hombre sobre la naturaleza. Visión con que cosmogonizan al hombre como sujeto individual en negación y lucha permanente con sus semejantes y la naturaleza. En contraste a esta concepción egoísta e individualista, nuestra filosofía de los Pueblos es la fidedigna comprensión de las leyes de la naturaleza, de su organización equilibrada, sistema en que las diversas formas de vida natural, humana, vegetal, animal y cósmica no luchan ni se niegan mutuamente, sino, se necesitan, equilibran y complementan recíprocamente, de tal manera, como se armonizan y hacen posible su existencia y la existencia universal"<sup>17</sup>.

LO ESCRITO POR JC MARIATEGUI SOBRE LA REGION ANDINO-AMAZÓNICA  
GRACIAS A MIGUELINA ACOSTA

### III. LA REGIÓN EN LA REPÚBLICA<sup>18</sup>

El Perú según la geografía física, se divide en tres regiones: la costa, la sierra y la montaña. (En el Perú lo único que se halla bien definido es la naturaleza). Y esta división no es sólo física. Trasciende a toda nuestra realidad social y económica. La montaña, sociológica y económicamente, carece aún de significación. Puede decirse que la montaña, o mejor dicho la floresta, es un dominio colonial del Estado peruano. Pero la costa y la sierra, en tanto, son efectivamente las dos regiones en que se distingue y separa, como el territorio, la población \*.

La sierra es indígena; la costa es española o mestiza (como se prefiera calificarla, ya que las palabras "indígena" y "española" adquieren en este caso una acepción muy amplia). Repito aquí lo que escribí en un artículo sobre un libro de Valcárcel: "La dualidad de la historia y del alma peruanas, en nuestra época, se precisa como un conflicto entre la forma histórica que se elabora en la costa y el sentimiento indígena que sobrevive en la sierra hondamente enraizado en la naturaleza. El Perú actual es una formación costeña. La actual peruanidad se ha sedimentado en la

<sup>16</sup> Véase: De la utopía andina al socialismo mágico: Historia y Política en el Perú", Instituto Nacional de Cultura – Cusco, noviembre de 2005.

<sup>17</sup> Véase: <http://www.servindi.org/actualidad/26727>.

<sup>18</sup> Descargar de:

[http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CEUQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.bibliotecayacucho.info%2Fdownloads%2Fdscrip.php%3Ffname%3D069.pdf&ei=A2MqUNrgLo6c9QTt\\_4HwCw&usg=AFQjCNGmO-xjuFtuhvmVmumWGlqs71-a1w](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CEUQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.bibliotecayacucho.info%2Fdownloads%2Fdscrip.php%3Ffname%3D069.pdf&ei=A2MqUNrgLo6c9QTt_4HwCw&usg=AFQjCNGmO-xjuFtuhvmVmumWGlqs71-a1w).

tierra baja. Ni el español ni el criollo supieron ni pudieron conquistar los Andes. En los Andes, el español no fue nunca sino un pionero o un misionero. El criollo lo es también hasta que el ambiente andino extingue en él al conquistador y crea, poco a poco, un indígena".....

"...En la Montaña o floresta, la agricultura es todavía muy incipiente. Se emplea los mismos sistemas de "enganche" de braceros de la Sierra; y en cierta medida se usa los servicios de las tribus salvajes familiarizadas con los blancos. Pero la Montaña tiene, en cuanto a régimen de trabajo, una tradición mucho más sombría. En la explotación del caucho, cuando este producto tenía alto precio, se aplicaron los más bárbaros y criminales procedimientos esclavistas. Los crímenes del Putumayo, sensacionalmente denunciados por la prensa extranjera, constituyen la página más negra de la historia de los "caucheros". Se alega que mucho se exageró y fantaseó en el extranjero alrededor de estos crímenes, y aun que medió en el origen del escándalo una tentativa de chantaje, pero la verdad está perfectamente documentada por las investigaciones y testimonios de funcionarios de la justicia peruana como el juez Valcárcel y el fiscal Paredes que comprobaron los métodos esclavistas y sanguinarios de los capataces de la casa Arana. Y no hace tres años, un funcionario ejemplar, el doctor Chuqui-huanca Ayulo, gran defensor de la raza indígena -indígena él mismo- fue exonerado de sus funciones de fiscal del departamento de Madre de Dios a consecuencia de su denuncia de los métodos esclavistas de la mas poderosa empresa de esa región."

"Esta sumaria descripción de las condiciones económico-sociales de la población indígena del Perú, establece que al lado de un reducido número de asalariados mineros y un salariado agrícola aún incipiente, existe, más o menos atenuado en el latifundio, un régimen de servidumbre; y que en las lejanas regiones de la Montaña, se somete, en frecuentes casos, a los aborígenes a un sistema esclavista."

.....

## "2. Indígenas (selvícolas)

Estos indígenas, que reciben frecuentemente el nombre de "salvajes", son étnicamente muy diferentes de los que anteceden. Están distribuidos casi exclusivamente en las regiones forestales y fluviales del continente, de clima cálido, particularmente en algunos estados de Centro América, en Colombia (Chibchas) y Venezuela (Muyscas). En las Guayanas, en la región amazónica del Perú llamada "Montana" (Campas), en el Brasil y Paraguay (Guarani), en Argentina y Uruguay (Charrúas).

Su diseminación, por pequeños grupos, en las inmensas regiones selvosas, y en su nomadismo ligado a las necesidades de la caza y de la pesca, desconociendo casi la agricultura, son caracteres netamente opuestos a los de los indios incásicos. Su civilización antigua no alcanzó probablemente, sino un nivel muy bajo. Sus idiomas y dialectos numerosos, en general pobres, en términos abstractos, su tendencia a la destrucción numérica de la raza, también son caracteres opuestos a los de los indios incásicos.

Su identidad con respecto a la población es, en general, de reducida importancia; sus contactos con la "civilización" y su rol en la estructura económica de cada país muy escaso cuando no inexistente. Donde la colonización Ibérica no los ha destruido directamente, la raza en estado puro ha sufrido reducciones decisivas por obra del mestizaje intenso, como especialmente sucedió en Colombia, donde se cuenta el 2 por ciento de indígenas puros y el 89 por ciento de mestizos; como

sucedió en el Brasil, donde los indígenas "selvícolas" constituyen poco más del 1 por ciento al lado de un 60 por ciento de "mamelucos" o mestizos.

En el Brasil, los términos actuales del problema indio y su importancia han sido evaluados, y expuestos, por el delegado de ese país, en los siguientes términos: "En el Brasil el indio no soportó la esclavitud a la que los colonizadores quisieron someterlo y no se adaptó a las labores agrícolas. Hubiera vivido siempre de la caza y de la pesca. Sus nociones de agricultura eran reducidísimas. Le era imposible fijarse en un solo punto de la tierra de un día a otro, desde que el nomadismo fuera hasta entonces el rasgo predominante de su carácter. Los jefes de las "bandeiras" comprendieron esto y pasaron a atacar de preferencia, en el siglo XVII, las "reducciones" de los jesuitas, las que se componían de indios mansos, aclimatados hasta cierto punto a los trabajos de la minería y de la agricultura bajo el influjo de métodos diferentes como la sugestión religiosa. Pero las luchas eran encarnizadas por demás y la travesía de los "sertones" con los indios reclutados a la fuerza resultaba difícilísima y penosa, lo que acarreaba casi siempre el desperdicio de la mayor parte de la carga humana arrastrada por los "bandeirantes". Los que llegaban vivos al Litoral, caían en poco tiempo bajo el peso de los arduos trabajos a que los sometían. Los que escapaban de las garras del conquistador, se internaban en las florestas lejanas.

"No hay cálculos exactos, o siquiera aproximados, dignos de fe, sobre la población indígena del Brasil, sobre la época del descubrimiento. Se puede afirmar, mientras, sin temor a errar, que por lo menos dos tercios de la población ha desaparecido hasta llegar a nuestros días, ya sea por el cruzamiento con los blancos, ya sea por la mortandad que hacían entre nativos los colonizadores, en su afán de conquistar esclavos y abrir caminos para las minas del interior. Según una apreciación optimista del General Cándido Rondón, Jefe del Servicio de Protección a los Indios, existen actualmente en el país cerca de 500,000 selvícolas (indios). Estos viven en tribus poco numerosas, enteramente segregados de la civilización del Litoral y penetran cada vez más en las florestas, a medida que los latifundistas van extendiendo sus dominios hasta las tierras ocupadas por aquellas.

"Hay una institución oficial que protege teóricamente a los indígenas. Pero es en vano que se trate de encontrar en la repartición central algún informe sobre trabajos prácticos realizados por dicho Instituto. Este no ha publicado, hasta hoy, un solo informe concreto sobre sus actividades.

"En el Brasil, los pocos millares de indios que conservan sus costumbres y tradiciones, viven aislados del proletariado urbano, siendo imposible su contacto en nuestros días con la vanguardia proletaria y su consecuente incorporación al movimiento revolucionario de las masas proletarias".

Creo que para muchos de los países de América Latina que incluyen escasos grupos de indios "selvícolas", el problema presenta, aproximadamente, el mismo aspecto que en el Brasil.

Para otros países, en los que los indígenas "selvícolas" constituyen un porcentaje mas elevado dentro de la población, y, sobre todo, están incluidos en el proceso de la economía nacional, generalmente agrícola, como en Paraguay, en las Guayanas y otros, el problema presenta los mismos aspectos que ofrecen los indios aztecas o los incásicos en México, en el Perú, y en los otros países o regiones del mismo grupo, aspectos ya apuntados en su entidad y rasgos especiales.

-----

\* El valor de la montaña en la economía peruana – me observa Miguelina Acosta – no puede ser medido con los datos de los últimos años. Estos años corresponden a un período de crisis, vale decir a un período de excepción. Las exportaciones de la

montaña no tienen hoy casi ninguna importancia en la estadística del comercio peruano; pero la han tenido y muy grande, hasta la guerra. La situación actual de Loreto es la de una región que ha sufrido un cataclismo.

Esta observación es justa. Para apreciar la importancia económica de Loreto es necesario no mirar sólo a su presente. La producción de la montaña ha jugado hasta hace pocos años un rol importante en nuestra economía. Ha habido una época en que la montaña empezó a adquirir el prestigio de un El Dorado. Fue la época en que el caucho apareció como una ingente riqueza de inconmensurable valor. Francisco García Calderón, en *El Perú Contemporáneo*, escribía hace aproximadamente veinte años que el caucho era la gran riqueza del porvenir. Todos compartieron esta ilusión. Pero, en verdad, la fortuna del caucho dependía de circunstancias pasajeras. Era una fortuna contingente, aleatoria. Si no lo comprendimos oportunamente fue por esa facilidad con que nos entregamos a un optimismo panglossiano cuando nos cansamos demasiado de un escepticismo epidérmicamente frívolo. El caucho no podía ser razonablemente equiparado a un recurso mineral, más o menos peculiar o exclusivo de nuestro territorio.

La crisis de Loreto no representa una crisis, más o menos temporal, de sus industrias. Miguelina Acosta sabe muy bien que la vida industrial de la montaña es demasiado incipiente. La fortuna del caucho fue la fortuna ocasional de un recurso de la floresta, cuya explotación dependía, por otra parte, de la proximidad de la zona –no trabajada sino devastada– a las vías de transporte.

El pasado económico de Loreto no nos demuestra, por consiguiente, nada que invalide mi aserción en lo que tiene de sustancial. Escribo que económicamente la montaña carece aún de significación. Y, claro, esta significación tengo que buscarla, ante todo, en el presente.

Además tengo que quererla parangonable o proporcional a la significación de la sierra y la costa. El juicio es relativo.

Al mismo concepto de comparación puedo acogirme en cuanto a la significación sociológica de la montaña. En la sociedad peruana distingo dos elementos fundamentales, dos fuerzas sustantivas. Esto no quiere decir que no distinga nada más. Quiere decir solamente que todo lo demás, cuya realidad no niego, es secundario.

Pero prefiero no contentarme con esta explicación. Quiero considerar con la más amplia justicia las observaciones de Miguelina Acosta. Una de éstas, la esencial, es que de la sociología de la montaña se sabe muy poco. El peruano de la costa, como el de la sierra, ignora al de la montaña. En la montaña, o más propiamente hablando, en el antiguo departamento de Loreto, existen pueblos de costumbres y tradiciones propias, casi sin parentesco con las costumbres y tradiciones de los pueblos de la costa y de la sierra. Loreto tiene indiscutible individualidad en nuestra sociología y nuestra historia. Sus capas biológicas no son las mismas. Su evolución social se ha cumplido diversamente.

A este respecto es imposible no declararse de acuerdo con la doctora Acosta Cárdenas, a quien toca, sin duda, concurrir al esclarecimiento de la realidad peruana con un estudio completo de la sociología de Loreto. El debate sobre el tema del regionalismo no puede dejar de considerar a Loreto como una región. (Es necesario precisar: a Loreto, no a la "montaña"). El regionalismo de Loreto es un regionalismo que, más de una vez ha afirmado insurreccionalmente sus reivindicaciones. Y que, por ende, si no ha sabido ser teoría, ha sabido en cambio ser acción. Lo que a cualquiera le parecerá, sin duda, suficiente para tenerlo en cuenta.